

**Критерии оценки проектов, участвующих в конкурсе на присуждение
премий Мэра Москвы «Новатор Москвы»**

1. Инновационно-технологическая оценка			
№	Критерий	Описание	Оценка
1.1	Оценка мотивационного письма	Оценка мотивационного письма заявки проекта, участник четко формулирует свою мотивацию к участию и победе в конкурсе	<p>“0” - не соответствует, мотивационное письмо не описывает причин, почему участник подал заявку, и как представленное им решение может быть полезно для реального сектора городской экономики или городской среды</p> <p>“1” - соответствует не полностью, мотивационное письмо в общих чертах описывает причины, почему участник подал заявку, и/или как представленное им решение может быть полезно для реального сектора городской экономики или городской среды</p> <p>“2” - полностью соответствует, мотивационное письмо полностью описывает причины, почему участник подал заявку, и/или как представленное им решение может быть полезно для реального сектора городской экономики или городской среды</p>

1.2	<p>Качество и полнота заявки</p>	<p>В заявке представлена необходимая информация в доступной и понятной форме, которая позволяет провести первичный анализ проекта</p>	<p>“0” - не соответствует, описание и характеристики проекта требуют уточнения, нет ясности изложения поставленной проблемы и ее решения “1” - соответствует не полностью, приведены описание проекта и его характеристики, и/или описаны проблема и ее решения “2” - полностью соответствует, проблема обозначена, дано описание проекта, приведены его характеристики, указано решение проблемы</p>
1.3	<p>Достижимость результата ¹⁾</p> <p>- Стадия проекта: <u>идея/разработка прототипа:</u></p> <p>- Стадия проекта: <u>MVP ²⁾ /готовое решение</u></p>	<p>Представленное решение является фактически возможным к реализации</p> <p>Представленные планы по развитию проекта являются фактически возможными к реализации</p>	<p>“0” - не соответствует, результат реализации проекта не очевиден “1” - результат реализации проекта понятен, достижимость поставленных целей сомнительна “2” - результат реализации ясен и достижим</p>

1.4	Описание проблематики представленного решения	В представленных участником материалах четко сформулирована проблема, которую решает заявленное решение	<p>“0” - не соответствует, проблема не сформулирована</p> <p>“1” - частично соответствует, проблема сформулирована, но не отображает потребности рынка ЦА</p> <p>“2” - соответствует, проблема четко сформулирована и явно описывает потребность рынка ЦА</p>
-----	-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1) Оценка по критерию в соответствии со стадией реализации проекта согласно описанию критерия, указанного для разных стадий

2) MVP – минимально жизнеспособный продукт (Minimal Viable Product)

1.5	<p>Инновационность предложенного решения</p>	<p>Проект представляет собой инновационное решение, соответствующее критериям инновационности, в своей сфере применения</p>	<p>“0” - не соответствует, проект не является инновационным решением “1” - соответствует частично, расширены области применения технологии (продукции/материала/сервиса и тд.) “2” - соответствует, расширены области применения существующего решения и/или улучшены его показатели, и/или используются новые, и/или представлено решение с модернизированными характеристиками (потребительскими свойствами) “3” - полностью соответствует, применяются принципиально новые технологии (материалы/решения и тд.) с улучшенными показателями и/или новыми характеристиками (потребительские свойства)</p>
-----	----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.6	Технологичность решения	Представленная участником информация позволяет оценить степень технологичности решения указанной проблемы	<p>“0” - не соответствует, представленная информация не позволяет оценить технологичность решения, или решение не является технологичным, или указана оригинальная технология, которая невозможна либо крайне затруднительна к реализации</p> <p>“1” - частично соответствует, решение основывается на существующей безопасной технологии/методике или представляет собой оригинальную технологию, которая не отличается либо отличается незначительно от существующей технологии по показателям энергоэффективности и производительности</p> <p>“2” - полностью соответствует, решение основывается на основе оригинальной реализуемой технологии или представляет собой оригинальную технологию, которая значительно превосходит существующую технологию по показателям энергоэффективности и производительности</p>
-----	-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.7	Наличие достаточных компетенций для реализации проекта	В работу над проектом вовлечены участники с компетенциями, обеспечивающими дальнейшее развитие проекта	<p>“0” - не соответствует, автор развивает проект самостоятельно, необходимо привлечение дополнительных специалистов</p> <p>“1” - частично соответствует, автор развивает проект самостоятельно, его компетенций на данном этапе достаточно</p> <p>“2” - соответствует, проект представлен командой, но необходимо расширение компетенций</p> <p>“3” - полностью соответствует, проект представлен командой с достаточными компетенциями</p>
1.8	<p>Потенциал реализации представленного решения ³⁾</p> <p>- Стадия проекта: <u>идея/разработка прототипа:</u></p> <p>- Стадия проекта: <u>MVP ⁴⁾ /готовое решение</u></p>	<p>Решение имеет высокий потенциал перехода к стадии MVP в краткосрочной перспективе</p> <p>Решение имеет высокий уровень готовности проведения пилотных тестирований и/или масштабированию в разумной временной перспективе</p>	<p>“0” - не соответствует, решение невозможно реализовать в приведенной временной перспективе</p> <p>“1” - частично соответствует, решение затруднительно к реализации в краткосрочной (разумной) временной перспективе</p> <p>“2” - соответствует, решение возможно и рационально к реализации в краткосрочной (разумной) временной перспективе</p>

³⁾ Оценка по критерию в соответствии со стадией реализации проекта согласно описанию критерия, указанного для разных стадий

⁴⁾ MVP – минимально жизнеспособный продукт (Minimal Viable Product)

1.9	<p>Наличие информационного задела по тематике ⁵⁾</p> <p>- Научно-публицистический задел ⁶⁾</p> <p>- Медийный задел ⁷⁾</p>	<p>При работе над проектом были публикации по тематике проекта</p>	<p>“0” - не соответствует, информационный задел о проекте отсутствуют либо представлен одной публикацией</p> <p>“1” - частично соответствует, участник и /или участники команды являются авторами и/или соавторами двух и более публикаций по тематике проекта</p> <p>“2” - указанный информационный задел представляет собой существенный вклад в научно-технический или медийный потенциал отрасли</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁵⁾ Оценка по критерию осуществляется при наличии одного из приведенных видов информационных заделов или их совокупности

⁶⁾ Научно-публицистический задел включает в себя публикации в научных изданиях и релевантных тематике проекта источниках;

⁷⁾ Медийный задел включает в себя публикации на тему проекта или/и о проекте в средствах массовой информации, социальных сетях и др.

2 Экономически-правовая оценка

№	Критерий	Описание	Оценка
2.1	Правовое обеспечение проекта его соответствие законодательству	Оценка совокупности правовых норм, определяющих создание, юридический статус и функционирование проекта в правовом поле РФ	“0” - суть проекта противоречит законодательству РФ “1” - суть проекта соответствует законодательству РФ
2.2	Патентоспособность решения	На представленное решение осуществлена регистрация патента и/или прав на интеллектуальную собственность, и/или иные формы РИД, не противоречащие законодательству РФ	“0” - недействующий патент, либо есть патентные нарушения при реализации проекта, либо патент отсутствует “1” - соответствует, есть действующий патент на технологии, применяемые в проекте, патентные нарушения при реализации проекта отсутствуют

2.3	Конкурентоспособность проекта на рынке	Участником приведен конкурентный анализ решений на рынке	<p>“0” - конкурентный анализ отсутствует или решение ничем не отличается от конкурентов</p> <p>“1” - частично соответствует, представлен конкурентный анализ, количественные или качественные характеристики проекта по одному из критериев более привлекательны, чем у конкурентов</p> <p>“2” - соответствует, представлен конкурентный анализ, количественные или качественные характеристики проекта по нескольким критериям более привлекательны, чем у конкурентов</p> <p>“3” - полностью соответствует, представлен конкурентный анализ, количественные или качественные характеристики проекта существенно более привлекательны, чем у конкурентов</p>
2.4	Определение портрета потенциального покупателя/заказчика/клиента	Участником представлены результаты исследования на тему определения потребителя своего решения	<p>“0” - не соответствует, отсутствует понимание своей целевой аудитории</p> <p>“1” - частично соответствует, представлена общая информация о потенциальной аудитории, без ее количественного или качественного анализа</p> <p>“2” - соответствует, представлена информация о потенциальной аудитории, приведем ее количественный или качественный анализ</p>

			<p>“3” - полностью соответствует, представлена информация о потенциальной аудитории, приведен ее количественный и качественный анализ</p>
2.5	Бизнес-модель	<p>Проектом представлен анализ рынка и приведены планы по коммерциализации/монетизации/извлечения прибыли по результатам реализации своего решения</p>	<p>“0” - не соответствует, отсутствует представление о рынке, нет данных по механизму извлечения прибыли</p> <p>“1” - частично соответствует, проведен анализ рынка, представлен его потенциальный объем, или представлены данные по плану извлечения прибыли по результатам реализации своего решения</p> <p>“2” - соответствует, проведен анализ рынка, представлен его потенциальный объем, представлены данные по плану извлечения прибыли по результатам реализации своего решения</p>
2.6	Дорожная карта развития проекта	<p>Участником представлены планы на дальнейшее развитие</p>	<p>“0” - не соответствуют, данные отсутствуют</p> <p>“1” - частично соответствует, проектом представлена общая маршрутная карта с неуказанными датами реализации или маршрутная карта недостаточно детализирована</p> <p>“2” - соответствует, проектом представлена подробная маршрутная карта по развитию</p>

			проекта с подробно приведенными промежуточными этапами
2.7	Экономическая значимость	Решение имеет социальную значимость и/или отраслевую значимость, и/или имеет потенциал на внедрение в городскую среду (городская значимость)	<p>“0” - не соответствуют, представленное решение в настоящее время не имеет отчетливой проектной значимости для социальной, отраслевой и городской среды</p> <p>“1” - частично соответствует, представленное решение имеет проектную значимость для социальной и/или отраслевой, и/или городской среды, однако необходима доработка решения для его фактической реализации</p> <p>“2” - соответствует, представленное решение имеет проектную значимость для социальной и/или отраслевой, и/или городской среды, и готово к реализации, внедрению и/или пилотированию в реальном секторе экономики</p>

2.8	Срок окупаемости	Указанные данные в бизнес и финансовых моделях позволяют оценить срок окупаемости решения	<p>“0” - не соответствует, данные отсутствуют, представленной информации недостаточно, чтобы оценить сроки окупаемости проекта, либо они превышают 5 лет</p> <p>“1” - частично соответствует, возможно оценить срок окупаемости и/или срок окупаемости указан, и занимает период от 2 до 5 лет</p> <p>“2” - соответствует, возможно оценить срок окупаемости и/или срок окупаемости указан, и занимает (занимал) период до 2 лет</p>
-----	------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------